



Государственное бюджетное образовательное учреждение
среднего профессионального образования
Губернский колледж города Похвистнево



Положение о конкурсе профессионального мастерства «Педагог XXI века»

1. Общие положения

1.1. Конкурс педагогического мастерства «Педагог XXI века» проводится в Губернском колледже города Похвистнево среди студентов 3-4 курсов специальности Преподавание в начальных классах.

1.2. Цель конкурса педагогического мастерства «Педагог XXI века» - развитие устойчивого интереса студентов к профессиональной деятельности, формирование потребности в профессиональном росте, повышение качества профессиональной подготовки будущего учителя..

1.3. Задачи конкурса:

- повышать престиж педагогической профессии;
- обеспечить возможность использования личностного потенциала и креативных способностей студентов;
- выявить уровень педагогической и общей культуры.

2. Организаторы Конкурса

2.1. Организатором Конкурса является «Педагогическое отделение» колледжа.

2.2. Для организации и проведения Конкурса создается оргкомитет, который разрабатывает программу, обеспечивает подготовку места проведения, осуществляет материальное и техническое обеспечение Конкурса, способствует созданию равных условий для всех участников, решает другие организационные вопросы.

2.3. В жюри Конкурса входят заведующий отделением «Педагогическое образование», ветераны педагогического труда, учителя начальных классов - выпускники колледжа.

3. Порядок проведения Конкурса

3.1. Конкурс педагогического мастерства «Педагог XXI века» проводится 18.02.2015 года.

3.2. Место проведения конкурса: актовый зал колледжа.

3.3. В Конкурсе принимают участие студенты 3-4 курсов, по 3 человека от каждой группы.

3.4. Конкурсные задания выполняются участниками индивидуально.

3.5. Порядок выступления конкурсантов определяется жеребьевкой непосредственно перед началом конкурса.

Содержание конкурса педагогического мастерства:

1 конкурс — Визитная карточка «Мой путь в профессию»

Содержание. Конкурс предполагает публичную самопрезентацию конкурсанта, в которой должно быть отражено педагогическое кредо и показан путь в профессию.

Время выступления – 5-7 минут.

Максимальное количество баллов - 6 баллов.

Критерии оценки

- глубина и оригинальность раскрытия темы;
- внешний вид;

- актерское мастерство;
- логика изложения;
- соответствие заявленной теме;
- соответствие регламенту.

2 конкурс — «Педагогическая ситуация»

Содержание. Конкурсанты предлагают проблемные ситуации из педагогической практики и предлагают решение на основе знаний из области педагогики, психологии и частных методик, личного опыта.

Время выступления – 5-7 минут.

Максимальное количество баллов - 6 баллов.

Критерии оценки

- правильное определение проблемы
- теоретическое обоснование проблемы;
- нестандартность и оригинальность в решении проблемы;
- логика изложения.

3 конкурс – «Домашнее задание»

Содержание. Конкурсанты готовят технологические карты уроков по русскому языку, литературному чтению, математике, окружающему миру, продуктивным видам деятельности и кружковому занятию научно-познавательной направленности.

Время выступления – 7 минут.

Максимальное количество баллов - 11 баллов.

Критерии оценки

- правильная постановка задач урока /занятия;
- планируемые результаты обучения;
- определение методов, приемов обучения;
- разнообразие видов деятельности учащихся на уроке;
- формируемые УУД.

4. Подведение итогов Конкурса

В ходе конкурса жюри определяет победителей в номинациях: «Осознанный выбор профессии», «Педагогический креатив», «Педагогическая компетентность и эрудиция».

Победители награждаются грамотами, ценными подарками; членам жюри вручаются памятные фотографии с участниками конкурса.

Критерии оценивания конкурсных заданий

1 конкурс — Визитная карточка «Мой путь в профессию»

Критерии оценки:

- глубина и оригинальность раскрытия темы – 1 балл
- внешний вид – 1 балл
- актерское мастерство – 1 балл
- логика изложения – 1 балл
- соответствие заявленной теме – 1 балл
- соответствие регламенту – 1 балл

2 конкурс — «Педагогическая ситуация»

Критерии оценки.

- *правильное определение проблемы*
1 балл – проблема определена;
0 баллов - проблема не определена
- *теоретическое обоснование проблемы*
2 балла - проблема обоснована полно;
1 балл - проблема обоснована неполно;
0 баллов - проблема не обоснована.
- *нестандартность и оригинальность в решении проблемы - 2 балла*
2 балла – решение проблемы отличается новизной и представляется в нестандартной форме;
1 балл - решение проблемы отличается новизной, но представляется в стандартной форме;
0 баллов - решение проблемы не имеет новизны и подается в стандартной форме.
- *логика изложения - 1 балл*
1 балл – изложение проблемы логично и последовательно;
0 баллов – в изложение проблемы отсутствует логика и последовательность.

3 конкурс – «Домашнее задание»

Критерии оценки.

- *правильная постановка задач урока /занятия - 2 балла*
2 балла – задачи урока соответствуют теме и содержанию;
1 балл – задачи урока частично соответствуют теме и содержанию;
0 баллов – задачи не определены.
- *планируемые результаты обучения - 2 балла*
2 балла – планируемые результаты обучения соответствуют задачам урока;
1 балл - планируемые результаты обучения частично соответствуют задачам урока;
0 баллов - планируемые результаты обучения не соответствуют задачам урока.
- *определение методов, приемов обучения - 2 балла*
2 балла – методы и приемы обучения полностью соответствуют содержанию урока/занятия;
1 балл - методы и приемы обучения частично соответствуют содержанию урока/занятия;
0 баллов - методы и приемы обучения не соответствуют содержанию урока/занятия;
- *разнообразие видов деятельности учащихся на уроке – 3 балла*
2 балла – на уроке/занятии используется 3 и более видов деятельности;
1 балл - на уроке/занятии используется 2 вида деятельности;
0 баллов – на уроке/занятии используется 1 вид деятельности.
- *формируемые УУД - 2 балла*
2 балла – УУД полностью соответствуют содержанию урока/занятия;
1 балл – УУД частично соответствуют содержанию урока/занятия;
0 баллов – УУД не соответствуют содержанию урока/занятия.

Критерии оценки выступления:**1. Оригинальность раскрытия идеи выступления**

Оценка: 3 балла — идея выступления отличается новизной и подаётся в нестандартной форме; **2 балла** — идея выступления отличается новизной, но подаётся в стандартной форме; **1 балл** — идея выступления не имеет новизны и подаётся в стандартной форме.

2. Презентабельность как нацеленность на пробуждение позитивного интереса к факультетским специальностям и учёбе на нём.

Оценка: 3 балла — в презентации ярко выражен имидж команды (атрибуты, форма, логотип, т.е. отличительные признаки), который соответствует специфике факультета; **2 балла** —

имидж команды выражен и в целом отражает специфику факультета; **1 балл** — имидж команды в целом плохо выражен, не отражает специфику факультета.

3. Целостность, завершённость выступления.

Оценка: 3 балла — выступление имеет цельную композицию (цель, содержание, результат), части выступления логически дополняют друг друга; **2 балла** — выступление имеет цельную структуру, но в её составе имеется некоторое отсутствие взаимосвязи между частями выступления, что отражается на общем впечатлении от презентации; **1 балл** — отсутствует логическая связь между частями выступления.

4. Сценическое мастерство.

Оценка: 3 баллов — команда показывает владение приёмами сценического мастерства (яркость, образность, убедительность выступления), **2 балла** — выступление отличается яркостью, образностью, но не убедительностью; **1 балл** — выступление команды не ярко и не убедительно.

5. Культура подачи материала выступления.

Оценка: 3 балла — в выступлении члены команды применяют педагогические термины, ярко и убедительно выражают свои мысли, речь выступления не имеет лексических и стилистических ошибок, содержание выступления обладает высокой речевой культурой (отсутствие ненормативной лексики, жаргонов и т.п.); **2 балла** - в выступлении члены команды применяют педагогические термины, в целом убедительно выражают свои мысли, речь выступления имеет некоторые лексические и синтаксические ошибки, содержание выступления в целом обладает высокой речевой культурой; **1 балл** — в выступлении члены команды не применяют (слабо) педагогические термины, речь бедна не выразительна и не убедительна, в содержании выступления имеют несколько грубых лексических и синтаксических ошибок, содержание выступления в целом обладает низкой речевой культурой.

6. Содержательность.

Оценка: 3 балла — выступление информативно и в полной мере отражает информацию о специальностях факультета; **2 балла** — выступление в целом информативно, но отражает лишь частично информацию о специальностях факультета; **1 балл** — выступление не информативно и не отражает информацию о специальностях факультета.

Критерии оценки конкурса «Мастерские классного руководителя»

1. Актуальность выбранной темы воспитательного мероприятия, ее педагогическое обоснование.
2. Конкретность формулировки цели и задач, их соответствие теме и содержанию мероприятия.
3. Использование инновационных педагогических технологий.
4. Использование современных информационных технологий.
5. Активность студентов в ходе мероприятия.
6. Эмоциональный фон проводимого мероприятия.
7. Оформление аудитории.
8. Соблюдение регламента мероприятия (не более 45 минут).
9. Особенности личности педагога (ведущих): убежденность, контакт с аудиторией, эмоциональность).
10. Педагогическая ценность мероприятия (воспитательные результаты и дальнейшие перспективы, что приобрели студенты благодаря участию в этом мероприятии).

0 баллов - отсутствие показателя

1 баллов – низкий уровень показателя

2 балла - средний уровень показателя

3 балла – высокий уровень

Критерии и оцениваемые показатели конкурса "Учитель, ты Цицерон!"

Критерии оценки:

- аргументированность, соответствие содержания речи заявленной теме;
- ораторская пластика (жесты, мимика, владение техникой контакта с аудиторией);
- эмоциональный план (эмоциональность речи, использование различных речевых приемов);
- произношение (темп, ритм, паузация, дикция, интонирование текста, звучность голоса, тембр, характер произношения);
- словесный стиль (правильность, чистота, выразительность, богатство, оригинальность).

Оценка каждого критерия осуществляется следующим образом: учтены все компоненты выступления - 5 баллов, не учтены компоненты - 1 балл. В целом оценка критерия на усмотрение членов жюри — от 1 до 5 баллов.

Критерии и оцениваемые показатели конкурса «Педагогическая ситуация»

Критерии и показатели оценивания ответов:

- умение формулировать педагогическую задачу
 - 3 балла - задача сформулирована четко, корректно, диагностично;
 - 2 - отсутствие одного из показателей;
 - 1 балл - присутствие одного из показателей);
- обоснованность решения педагогической задачи
 - 3 балла - всестороннее обоснование способов решения задач;
 - 2 балла — учтены некоторые компоненты способов решения задач;
 - 1 балл - большинство компонентов не учтены);
- вариативность решения педагогической задачи
 - 3 балла - 3 и более вариантов решения;
 - 2 балла - 2 варианта;
 - 1 балл — 1 вариант.
- педагогическая эрудиция
 - 3 балла — свободное владение психолого-педагогической терминологией;
 - 2 балла — эпизодическое использование психолого-педагогических терминов;
 - 1 балл — низкий уровень психолого-педагогической эрудированности (владение терминами на бытовом уровне);
- соответствие предлагаемых путей решения проблемы психолого-педагогическим особенностям возраста детей
 - 3 балла — учет психолого-педагогических особенностей детей в полной мере;
 - 2 балла — частично учитываются психолого-педагогические особенности детей;
 - 1 балл — незначительно учитываются психолого-педагогические особенности детей).